СБОРНИКЪ
ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Томъ LIII, № 8.

А. А. ПОТЕБНЯ

1835 10 сентября — † 29 ноября 1891.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ БІОГРАФІИ

АЛЕКСАНДРА АѲАНАСЬЕВИЧА ПОТЕБНИ

СОБРАЛЪ
Э. А. ВОЛЬТЕРЪ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.
1892.

5 6

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, Октябрь 1892 г.
Непремѣнный Секретарь, Академикъ *А. Штраухъ*.

СОДЕРЖАНІЕ.

Предисловіе. 1—2.

Біографическія и библіографическія замѣтки о членѣ-корреспондентѣ Императорской Академіи Наукъ проф. А. А. Потебнѣ. 3.

Списокъ отзывовъ и некрологовъ. 4—8.

Списокъ трудовъ и статей Александра Аѳ. Потебни. 8.

Труды, оставшіеся въ рукописяхъ. 8, 1; 29—32.

Указатели. 33.

56

Предлагаемый «Списокъ трудовъ и статей покойнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, Александра Аѳанасьевича **Потебни»** составленъ мною по выпискамъ, сдѣланнымъ Владимиромъ Ивановичемъ Штейномъ изъ записокъ И. И. Срезневскаго и Владим. Ив. Ламанскаго[1]).

Этотъ списокъ былъ мною провѣренъ по самымъ книгамъ и статьямъ и, наконецъ, дополненъ какъ по наличнымъ сочиненіямъ, имѣющимся въ Академической Библіотекѣ, такъ и по личнымъ моимъ воспоминаніямъ 1880—81 г. При повѣркѣ оказалось, что нѣкоторые труды покойнаго Ал. Аѳ. Потебни требуютъ подробнаго библіографическаго описанія, какъ напр. его статьи, озаглавленныя: «Къ исторіи звуковъ русскаго языка», или подробнаго указанія ихъ содержанія, какъ напр. сочиненіе: «Объясненіе малорусскихъ и сродныхъ народныхъ пѣсенъ». Но такъ какъ покойный далеко не все то издалъ, что у него имѣлось въ запасѣ, и въ особенности печатно не успѣлъ изложить свои оригинальные взгляды на теорію русской словесности, то необходимо было также прибавить и списокъ оставшихся послѣ его смерти рукописей и указывать на статьи и воспоминанія, характеризующія А. Аѳ. Потебню, не только какъ лингвиста-этнолога, но такъ же, какъ оригинальнаго мыслителя.

Библіографическія замѣтки о Потебнѣ состоятъ 1) изъ обзора статей, посвященныхъ разбору и оцѣнкѣ его научной дѣятельности; 2) изъ списка печатныхъ его трудовъ, и еще не напечатанныхъ его работъ съ указаніемъ рецензій и статей,

---

[1]) Приводимыя внизу въ выноскахъ къ тексту библіографическія указанія и поправки доставлены прив.-доц. Имп. Харьковскаго унив. Б. М. Ляпуновымъ.

появившихся по поводу его сочиненій и характеризующихъ отношенія ученой и педагогической среды къ его дѣятельности. Подробные разборы Ламанскаго, Ляпунова и Сумцова, упомянутые въ 1-мъ спискѣ при каждомъ сочиненіи отдѣльно не указываются. Курсивомъ печатаны во 2-мъ спискѣ заглавія, вновь провѣренныя по книгамъ.

Заслуги покойнаго для исторіи русскаго языка характеризовалъ еще недавно (въ 1889 г.) акад. Ягичъ слѣдующими словами: «Чего недоставало Далю, по его собственному признанію, (не сумѣвшему подвести примѣты русскихъ говоровъ подъ общія грамматическія правила), тѣмъ въ высокой степени владѣлъ глубокомысленный изслѣдователь русскаго языка и выдающійся діалектологъ, профессоръ А. А. Потебня. Его статьи: «Два изслѣдованія о звукахъ русскаго языка» (1866) и «Замѣтки о малорусскомъ нарѣчіи» (1871) представляютъ собою поворотъ къ чисто научному направленію въ изслѣдованіяхъ діалектологическихъ».

Подробный списокъ изслѣдованій и статей Потебни вмѣстѣ съ указаніемъ ихъ содержанія надѣемся будетъ полезенъ для всѣхъ тѣхъ, которые пожелаютъ справиться о его трудахъ и значеніи ихъ для исторіи русской филологіи въ послѣдніе 30 лѣтъ. Сочиненія покойнаго, оставшіяся въ рукописи, ниже исчислены и вкратцѣ описаны по отчету г. Харціева, занимающагося вмѣстѣ съ другими бывшими слушателями и почитателями Потебни разборкою посмертныхъ его трудовъ. Въ концѣ библіографическаго указателя къ трудамъ Потебни приведены слова Харціева о малоизвѣстныхъ до сихъ поръ трудахъ Потебни въ области русской литературы. Не ручаясь за полноту собранныхъ нами библіографическихъ свѣдѣній желаемъ, чтобы полный указатель къ трудамъ Потебни вышелъ впослѣдствіи вмѣстѣ съ новымъ изданіемъ его трудовъ и съ полнымъ собраніемъ его сочиненій.

Э. Вольтеръ.

Біографическія и библіографическія замѣтки о членѣ-корреспонденте Императорской Академіи Наукъ проф. А. А. Потебнѣ.

Александръ Аѳанасьевичъ Потебня́, изъ дворянъ Полтавской губерніи Роменскаго уѣзда, родился 10 сент. 1835 года; по окончаніи въ 1856 г. курса наукъ кандидатомъ въ Харьковскомъ университетѣ [1]) былъ командированъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученыхъ занятій за границу и съ 1863 г. состоялъ сначала доцентомъ, а затѣмъ [2]) экстраординарнымъ и ординарнымъ профессоромъ Императорскаго Харьковскаго университета [3]).

Умеръ 29 ноября 1891 года, въ возрастѣ 56 лѣтъ.

Постояннымъ предметомъ свыше 34-хлѣтнихъ ученыхъ изслѣдованій пр. Потебни былъ русскій языкъ, въ связи и сравненіи съ родственными языками преимущественно славянскими и литовско-латышскимъ; многочисленныя и обширныя сочиненія пр. Потебни съ 1860 г. почти ежегодно по самую его смерть появлялись частью отдѣльно, частью въ спеціальныхъ журналахъ и посвящены историко-сравнительному изученію русскаго языка въ отношеніяхъ фонетическомъ, морфологическомъ и словарномъ, а равно и сравнительному изученію народной поэзіи, со стороны ея формы и содержанія, и возстановленію, пріемами историко-сравнительнаго метода, религіозно-поэтическаго міросозерцанія древнихъ славянъ и сродныхъ имъ наро-

---

[1]) Въ 1860 г. былъ утвержденъ въ степени магистра славянской словесности и назначенъ адъюнктомъ Харьковскаго университета по историко-филологическому факультету въ 1862 г.

[2]) По утвержденіи въ степени доктора славянской словесности въ 1874 г.

[3]) Съ 1875 г.

довъ по остаткамъ обрядовъ, повѣрій, преданій и по народнымъ пѣснямъ.

Въ 1876 г., вслѣдствіе обширнаго отзыва академика И. И. Срезневскаго объ ученой дѣятельности пр. Потебни, этому послѣднему отъ Императорской Академіи Наукъ была присуждена полная ломоносовская премія; въ 1877 г. А. А. Потебня былъ избранъ предсѣдателемъ состоящаго при Харьковскомъ университетѣ Историко-Филологическаго Общества, въ 1878 г. — членомъ-корреспондентомъ Императорской Академіи Наукъ, а въ 1889 г. членомъ Чешскаго Королевскаго Общества Наукъ. Въ 1890 г. профессору Потебнѣ «за многолѣтніе труды и крупныя заслуги наукѣ этого глубоко свѣдущаго и высоко даровитаго изслѣдователя, одного изъ первоклассныхъ ученыхъ нашего отечества» отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества присуждена высшая его награда, золотая константиновская медаль.

1. «Александръ Потебня». Краткая замѣтка въ книгѣ: «Необходимое дополнительное приложеніе къ «Настольному словарю» Ф. Толля, подъ его же редакціею, составленное». Спб. 1866. Стр. 403 (1219).
2. И. И. Срезневскій. Отчетъ о присужденіи ломоносовской преміи, читанный въ торж. засѣданіи Импер. Акад. Наукъ 29 дек. 1875 г.
3. Его же. *Записка о трудахъ профессора А. А. Потебни, представленная во 2-е Отдѣленіе Академіи Наукъ.* (Записки Императорской Академіи Наукъ. Т. 27 кн. I, 1876 г. стр. 93—121; Сборникъ Отд. рус. яз. и сл. И. Акад. Н. Т. XVIII, стр. LXXIV—CXVII; отд. отт. СПБ. 1878. 44 стр. in 8. (См. еще Журн. Мин. Нар. Пр. 1876 г. ч. CLXXXIV, отд. Современ. Лѣтопись, стран. 1—13).
4. *Древняя русская письменность. Опытъ библіологическаго изложенія исторіи ея изученія Проф. А. Котляревскаго.* Воронежъ. 1881. § 65, стр. 168—170: «Изслѣдованія по исторіи русскаго языка А. А. Потебни».

5. *Итоги Славянской и Русской Филологіи... А. А. Кочубинскаго.* Одесса. 1882. Стр. 22—24, 174 и т. д.

«Самъ *литовскій языкъ* — эта сокровищница для русскаго языкознанія — для филологической русской науки, *до послѣднихъ трудовъ г. Потебни*, почти невѣдомая страна».

6. Н. С (умцовъ). *По поводу тридцатилѣтія служебной дѣятельности проф. А. А. Потебни* («Кіевская Старина». Т. 18, за іюнь и іюль 1887 г., стр. 567—572).

7. В. И. Ламанскій. Отзывъ объ этнографическихъ и лингвистическихъ трудахъ проф. А. А. Потебни (Отчетъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1890 г. Спб. 1891, стр. 19—27.

8. В. Д. Спасовичъ и А. Н. Пыпинъ. «Исторія славянскихъ литературъ», т. I—II, (изд. 2-е, 1879—81), passim: см. стр. 20, 308, 311, 351 и 390-ю I-го т.; стр. 993-ю II-го т.

9. А. Н. Пыпинъ. «Исторія Русской Этнографіи», т. I и II (стр. 147—152) и passim; т. III: Этнографія малорусская. 1891. (Автобіографическая замѣтка пр. Потебни). Стр. 420 — 424.

10. Акад. К. Н. Бестужевъ-Рюминъ. Отчетъ о дѣятельности Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ за 1891 г., стр. 129—134.

11. В. И. Ламанскій. *Некрологъ. А. А. Потебня.* (Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1892 г. № 1, стр. 55—72.) (перепечатано въ «Живой Старинѣ» 1892 г., вып. 1, стр. 126—136).

12. А. Горнфельдъ. *Лекціи А. А. Потебни — изъ воспоминаній бывшаго слушателя.* (Газ. «Харьковскія вѣдомости» № 335, отъ 29 декабря 1891 г.).

13. Борисъ М. Ляпуновъ. Воспоминанія о *А. А. Потебнѣ:* «Памяти А. А. Потебни». Журналъ «Живая старина». I вып. за 1892 г., стр. 136—149.

14. Пр. Н. Θ. Сумцовъ. 15. Доц. М. Е. Халанскій.	Некрологи и краткія біографіи пр. Потебни въ газ. «Харьковскія вѣдомости» 1891 года, 1 декабря (второй перепечатанъ въ «Живой Старинѣ» 1 вып. 1892 г., стр. 150).
16. *** (Черняевъ).	Тоже, въ газетѣ «Южный Край» 1891 г. между 1—10 декабря.

17. М. Е. Халанскій. «Рус. Фил. Вѣстн.» 1891, № 4. Стр. 257—260. См. тамже «† А. А. Потебня». Стр. 261—263.

18. П. «Русскія Вѣдомости» 3 декабря 1891 г.

19. Д. (Языковъ). «Моск. Вѣдом.» 1 дек. 1891 г.

20. Н. Θ. Сумцовъ. Некрологъ А. А. Потебни, въ 1 вып. «Этнографическаго Обозрѣнія» 1892 г. (Москва) (съ портрстомъ). Стр. 179—181.

21. Н. Θ. Сумцовъ. *Современная малорусская этнографія.* (*Посвящается памяти А. А. Потебни*). «Кіевская Старина» 1892. Томъ 36, №№ 1—3, стр. 1—10; 206—225; 409—423. Томъ 37, № 4 и 5, стр. 22—36; 176—192.

22. Того-же. Некрологъ въ «Česky lid». 1892, № III, стр. 314.

23. Д. И. Багалѣй. Памяти А. А. Потебни. Харьков. губ. Вѣд. 1892 г. № 54.

24. Небольшой некрологъ въ «Archiv für slav. Philologie» XIV Bd. (Berlin. 1892), 3 Heft, стр. 780.

25. *Некрологъ † А. А. Потебня.* Филол. Записки, 1892 г., в. 1. 1—7.

26. Николай Бакай. *Памяти профессора Александра Аванасьевича Потебни.* Въ газетѣ Сибирскій Вѣстникъ № 7, отъ 5 января 1892 года, стр. 2.

27. В. И. Харціевъ. *Воспоминанія объ Александрѣ Аванасьевичѣ Потебнѣ.* «Славянское Обозрѣніе», 1892 г. томъ II, стр. 120—126; 364—376. (№ 5—8).

28. Краткое извѣстіе о смерти А. Потебни и обзоръ его работъ

по славяно-литовской грамматикѣ и этнографіи. См. въ латышской газетѣ «Deenas Lapa» № 46, 1892 года, въ корреспонденціи E. W. отъ 25 февр.

29. L. Szepielewicz. *Prof. Aleksander Potebnia.* Некрологъ, помѣщенный въ польскомъ журналѣ «Wisła». Tom VI, zeszyt 1, на стр. 260.

30. Л. Ю. Шепелевичъ. Въ № 5301 Новороссійскаго Телеграфа. 1892, январь, стр. 62—69 (отзывъ В. И. Ламанскаго).

31. Некрологъ въ Львовской «Зори», № 2, 1892 г.

32. Некрологъ въ «Revue des traditions populaires» 1892, I, стр. 59—60.

33. *Памяти А. А. Потебни.* Сборникъ Харьков. Истор.-Филол. Общества. Томъ 4-й. Харьковъ. 1892. Стр. 1—90.

Изъ протоколовъ засѣданій Историко-Филологическаго Общества 29 ноября 1891 г. и 12 марта 1892 г. Стр. 1—2.— Похороны. Рѣчи при погребеніи. Телеграммы. 3—7.—Статья Н. Θ. Сумцова (въ 310 № «Харьк. Вѣд.» 1891 г.). Стр. 8—9.— Статья Н. Θ. Сумцова въ Česky lid 1892 № III, 314. Стр. 10.— Статья М. Е. Халанскаго (въ IV кн. Рус. Фил. Вѣст. 1891 г.). Памяти А. А. Потебни 11—13.— Статья А. Горнфельда о лекціяхъ А. А. Потебни (въ 335 № Харьк, Вѣд. 1891 г.). Стр. 14—20. Изъ статьи Д. И. Багалѣя въ 54 № Харьк. Вѣд. 1892 г. Стр. 21—22.— Изъ статьи И. В. Нетушила 1889 г. Стр. 23—25.— Статья Б. М. Ляпунова въ 1 вып. «Живой старины» 1892 г. Стр. 26—47.— Изъ статьи В. И. Ламанскаго (въ 1 кн. журн. Мин. Нар. Просв. 1892 г.). Стр. 48—61.— Изъ статьи А. С. Будиловича въ (1 кн. Славянск. Обозрѣнія 1892 г.). Стр. 62—67.— Статья И. В. Ягича въ Archiv für slavische Philologie, B. XIV, 3 h., s. 480. Стр. 68. Замѣтка о сочиненіи А. А. Потебни «Мысль и языкъ». 60—70.— Изъ статьи Л. Ю. Шепелевича въ Wisła 1892 г. № 1. Стр. 71.— Изъ ст. Л. Ю. Шепелевича въ 5301 № «Новороссійскаго Телеграфа». 72.— Изъ некролога Потебни въ 2 № «Зори» 1892 г. Стр. 73.— Изъ некролога Потебни въ Revue des traditions populaires 1892. 1. 59—60. Стр. 74.

Сравни рецензіи означеннаго сборника 1) Книжный Вѣстникъ. 1892. № 8, стр. 330 (замѣтка г-а *К.*). 2) Въ журн. «Вѣстникъ Европы» 1892 г. сентябрь, стр. 397—402.

34. *Посмертные матеріалы А. А. Потебни. (Статья В. И. Харціева).* Ibidem. Стр. 75—87.

35. *Списокъ печатныхъ сочиненій А. А. Потебни и отзывовъ о нихъ. (Составленъ проф. Н. Ѳ. Сумцовымъ).* Ib. Стр 88—90.

36. А. Будиловичъ. *Александръ Аѳанасьевичъ Потебня († 20 декабря 1891 г. въ г. Харьковѣ).* «Слав. Обозрѣніе» 1892. Т. I. № 1. Стр. 80—88.

Списокъ трудовъ и статей Ал-дра Аѳ. Потебни.

1856 г.

1. *Первые годы войны Хмельницкаго* (по сочиненію Пасторія: «Bellum scythico-cosacicum», по Величку и народнымъ пѣснямъ).

Сочиненіе это осталось ненапечатаннымъ (см. автобіогр. А. А. Потебни въ III т. Исторіи русск. этнографіи А. Н. Пыпина стр. 421). Диссертація на степень кандидата.

1860.

2. *О нѣкоторыхъ символахъ въ славянской народной поэзіи. Сочиненіе А. Потебни. Харьковъ, 1860.* 155 стр. (печатано по опред. Истор.-фил. фак. Харьк. унив. отъ 3 февр. 1860 г.). Диссертація на степень магистра.

Огонь. Свѣтъ 8. a) Питье. 12; b) Ѣда. 19. — Горечь. 20. — Сладость. 22. — Таянье. 23. — Кованье. 24. — Огонь. 24. — Дымъ. 25.—Пыль. 27.—Огонь. 29. — Морозъ. 33.—Свѣтъ. 36. (Свѣтъ сближается со звукомъ. 38. Примѣч.). — Бѣлый. 42.— Зеленый. 43. — Красный. 44. — Калина. 45. — Золото. 47. — Черный. 48. — Черная туча. 50. — Темная ночь. 52. — Слабый свѣтъ и мракъ. (Малорусская дѣвичья игра въ ворона. 54—56). 53. — Быстрота. 56. — Быстрота — умъ. 62. —

Найти. 66. — Вода холодная. 69. — Быстрая вода. 73. — Вода и вѣтеръ. 75. — Слюна. 80. — Утопить. 84. — Разливъ затопляетъ землю, откуда половодье — горе. 85. — Свѣтлая вода. 89. — Лить. 92. — Обливанье. 97. — Обсыпанье. 99. — Разливанье, разсыпанье. 103. — Облако. 105. — Листья. 107. — Рой. 109. — Вить и вязать. 110. — Тонкое дерево. 114. — Нить. 116. — (Вила, несреħа, рожаница 122). Путо, узда. 122. — Вязанье. 124. — Ключъ и замокъ. 134. — Рвать. 140. — Платье. 145. — Дорога. 146. — Пахать. 149. — Равнина. 152. — Горы. 154. — (Ср. библіограф. замѣтку въ Изв. II Отд. И. Ак. Наукъ т. VIII, стб. 381—382).

1862.

3. *Мысль и языкъ* (въ Журн. М-ва Нар. Пр. 1862, часть CXIII, отд. II, 1 — 118, ч. CXIV отд. II, 1 — 33; 89 — 131); — Отд. отт. СПб., (въ тип. Іосаф. Огризко). 1862. 8⁰. 191 (см. Ист. Библіограф. 1862 г., стр. 185. № 3154).

I. Намѣренное изобрѣтеніе и Божественное созданіе языка. 1. — II. Беккеръ и Шлейхеръ. 8. — III. В. Гумбольдтъ. 23. — IV. Языкознаніе и психологія. 41. — V. Чувственныя воспріятія. 55. — VI. Рефлексивныя движенія и членораздѣльный звукъ. 67. — VII. Языкъ чувства и языкъ мысли. 77. — VIII. Слово, какъ средство апперцепціи. 95—118. — IX. Представленіе, сужденіе, понятіе. 1—33. — X. Поэзія. Проза. Сгущеніе мысли. 89—131.

См. ниже № 48. (2-е изд.).

1862—1863.

4—5. Въ I-ой части «Извлеченій изъ отчетовъ лицъ, отправленныхъ Министерствомъ Нар. Просвѣщ. за границу, для приготовленія къ профессорскому званію» (Спб. 1863). XXIII. (Отчетъ г. Министру Нар. Пр.) «Адъюнкта Харьковскаго унив. Потебни»: 2 письма изъ Берлина отъ 26 окт. 1862 г. и 9—21 января 1863 г. (стран. 282 — 283). Тоже въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1862—63 г.

6. Во II-ой части «Извлеченій изъ отчетовъ» и т. д. (Спб. 1863 г. стр. 356, № 67) напечатанъ *отчетъ «магистра Потебни»* (безъ даты). Тоже въ Журн. Мин. Нар. Пр. 1863 г.

1864.

7. *О связи нѣкоторыхъ представленій въ языкѣ. Статья А. Потебни. Воронежъ, 1864.* 32 стр. Перепечатано изъ тома III, 3-го выпуска «Филологическихъ Записокъ» (стр. 137—169).

I. Родъ и ростъ и т. п. Стр. 2. — II. Чи коріння не глубокого? Чи ти батька не богатого?. 12. — III. Листъ древесный и слово. 16. — (Листъ и разумъ. 18. Листъ и ложь. 19. — Шумъ дерева и брань, угроза. 20. — Перо, листи, слово. 21. — Шумъ. 25. — Листъ. 26. — Шумъ и слово. 27. Другія представленія слова: громъ и рѣчь; громъ и похвальба; громъ и ложь; громъ и слава, поговіръ; звонъ и рѣчь; звонъ — пересуды, слава; лай и рѣчь).

8. О полногласіи. См. ниже № 12: «Два изслѣдованія» и т. д.
О полногласіи. Фил. Записки, томъ III—V, 201—252. Воронежъ. 1864.

1865.

9. *Замѣтка на замѣтку Сняткова о «Кикѣ»* (*V в. Ф. З. 1864*). Фил. Зап. 1865, Вып. 1. Стр. 92—94.

10. *О миѳическомъ значеніи нѣкоторыхъ обрядовъ и повѣрій.* Сочиненіе... (I. Рождественскіе обряды. 1. — II. Баба-Яга. 85. — III. Змѣй. Волкъ. Вѣдьма. 233. — Опечатки. I—VII). *Москва, 1865.* 310+VII. (Изъ Чтеній И. Общ. Истор. и Древн. Р., кн. 2—4 (53—55) 1865 года. Срв. разборъ изслѣдованія «О миѳическомъ значеніи....» проф. Харьк. Унив. П. А. Лавровскаго (Чтенія И. Общ. И. и Др. Р. 1866 г., кн. 2, Отдѣлъ V, стр. 1—102).

11. *О звуковыхъ особенностяхъ русскихъ нарѣчій. Съ приложеніемъ образцовъ менѣе извѣстныхъ малорусскихъ гово-*

ровъ. (Филол. Записки. 1865. Томъ IV, вып. I, 49—94; в. II—III, 95—158).

Срв. Archiv f. Slav. Philol. Томъ II, стр. 349.

1866.

12. *Два изслѣдованія о звукахъ русскаго языка. I. О полногласіи. II. О звуковыхъ особенностяхъ русскихъ нарѣчій.—Воронежъ, 1866.* 156+III. (Срв. Межовъ IV, № 44, 267).

Срв. 1) Сборникъ мнѣній учен. Ком. М. Н. Пр. Спб. 1869, стр. 58—59 (небольшой отзывъ).—2) статью Ягича «Die Umlautserscheinungen bei den Vocalen e, ê, ę in den slav. Sprachen. Archiv f. Sl. Ph. Bd. V, стр. 559 и слѣд. 568, 571, 575.—3) Соч. Е. Ѳ. Карскаго. Обзоръ звуковъ и формъ бѣлорусской рѣчи. Москва. 1885. Стр. 156—160.—4) Влад. Качановскій. *Объ историческомъ изученіи русскаго языка, Казань. 1887.* Стр. 13.—5) М. А. Дикаревъ. *Воронежскій этнографическій сборникъ.* 1891. Стр. 2 и въ др. м.

1867.

13. *О долѣ и сродныхъ съ нею существахъ.* Москва, 1867. 4°. (Отд. отт. изъ Древности. Труды М. Арх. Общ. Томъ I, вып. 2-й, М. 1867, стр. 153—196).

I. Названія Доли. 153.—II. О связи Доли съ олицетвореніями, поэт. образ. 164.—III. О связи Доли съ миѳическими лицами. 168.—Доля и огонь. 168.—Доля и душа. 171.—Доля и болѣзнь, смерть. 177.—Серб. Усуд. 190 и т. д.

Срв. ак. А. Н. Веселовскаго. Разысканія въ области дух. стиха. Вып. 5. Спб. 1889. Стр. 174 и слѣд.

14. *Къ статьѣ г. Аѳанасьева: «Для археологіи русскаго быта». А. Потебни.* (Древности. Труды М. Арх. Общ. т. I, вып. 2, М. 1867, стр. 227—242).

1) Лат. vincere—vincire; 2) Умычка. 230.—3) Вѣнокъ. 230.—4) Вьюнецъ. 233.—5) Вѣно. 236.—6) Супругъ. 238.—7) Связь между супругъ и прясть. 239.—8) Оборотень. 240.

15. *О купальскихъ огняхъ и сродныхъ съ ними представленіяхъ.* 1867. 4°. 19 стр.

Отд. отт. изъ 3-го Вып. «Древностей», Археологическаго Вѣстника, издав. М. Арх. Общ. подъ ред. А. А. Котляревскаго. М. 1867 (май—іюнь; стр. 97—106; іюль—августъ, 145—153).

1868.

16. *Переправа черезъ воду, какъ представленіе брака. 1868.* (Отд. отт. изъ «Древностей». Археологическаго Вѣстника, издав. М. Арх. Общ. подъ ред. д. чл. А. А. Котляревскаго. М. 1868 (ноябрь — декабрь), стр. 254—266).

1870.

17. *Замѣтки о малорусскомъ нарѣчіи А. Потебни.* Перепечатано изъ «Филологич. Записокъ» 1870 г. Воронежъ, 1871. 8°. 134+1 опечатокъ. (Мартъ 1870 г.).

Замѣтки 1—90; «Образцы сѣверныхъ малорусскихъ говоровъ 91—134. [= Филол. Записки, томъ IX, вып. I, 1; вып. II, 37; вып. IV, 77; вып. V, 101].

Срв.: 1) Современныя Извѣстія, 1878, № 170. О диспутѣ; 2) Archiv f. sl. Philol. T. I, стр. 508 и слѣд.; II, стр. 349; VI, 621 и слѣд.); 3) Тамъ же, т. VII, стр. 58, 62, 68 въ статьѣ Шахматова «Beiträge zur russischen Grammatik»: 4) В. Шимановскаго. *Къ исторіи древне-русскихъ говоровъ.* Изслѣдованіе съ приложеніемъ полнаго текста Сборника Святослава 1076 г. Варш. 1887. И его же. *Отвѣтъ критику. Дополненіе къ книгѣ: «Къ исторіи древне-русскихъ говоровъ. Варшава.* 1888. (Критикъ — Смирновъ въ Русск. Филол. Вѣстникѣ. Томъ XIX, стр. 74—117).

1874.

18. ***Изъ записокъ по русской грамматикѣ. I. Введеніе. Воронежъ. 1874.*** **157 стр.**

(= Филол. Зап., томъ XII. Воронежъ, 1873. Вып. IV, 1.—VI, 100—158).

I. Что такое слово. 1. — II. Представленіе и значеніе. 6. — III. Различныя понятія о корнѣ слова. 12. — IV. Грамматическія формы. — V. По чемъ узнается присутствіе грамматической формы въ данномъ словѣ? 39. — VI. Формы этимологическія и синтактическія. 42. — VII. Созданіе и разрушеніе грамматическихъ формъ. 60. — VIII. Грамматика и логика. 79. — IX. Трудности при опредѣленіи предложенія и его членовъ. 83. — X. Члены предложенія и части рѣчи. 100.

19. *Изъ записокъ по русской грамматикѣ. II. Составные члены предложенія и ихъ замѣны въ русскомъ языкѣ. Сочиненіе А. Потебни. Оттиски изъ Записокъ Императорскаго Харьковскаго Университета. Харьковъ. 1874.* 8⁰. VI + 540 + III = 549. Диссертація на степень доктора.

Задача сочиненія. 1. — Составное сказуемое и приложеніе 3.—Вторые косвенные падежи. (Винительный, родительный дательный). 218. — Неопредѣленное наклоненіе. 274.—Творительный падежъ. 407. Дополненія. 539. — Замѣченныя опечатки. I—III.

См. также № 43 и 51.

Срв.: 1) С.-Пет. Вѣд. 1874, № 340 (Отчетъ о диспутѣ). 2) Журн. Мин. Н. Пр. 1876, т. 184, № 3, стр. 1—13. (Рец. И. Срезневскаго). См. также его разборъ въ «Запискахъ» Ак. Н. т. 27, (1876 г.) на стран. 78—121, и отдѣльно. 3) Archiv für slav. Philologie 1876. Томъ I, стр. 423; II, 164—168 (отзывъ И. В. Ягича). 4) А. В. Попова († 26-го сентября 1880 г.). Синтаксическія изслѣдованія. I (и послѣднее). Именительный, звательный и винительный въ связи съ исторіей развитія заложныхъ значеній и безличныхъ оборотовъ въ санскритѣ, зендск., греческомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ, литовскомъ, латинскомъ и славянскихъ нарѣчіяхъ. Воронежъ. 1881. Стр. 58, *85* и во мн. др. м. (Срв. разборъ соч. Попова, составленный Ф. Фортунатовымъ — «Отчетъ о 26-мъ присужденіи наградъ графа Уварова», стр. 89—121 = Прил.

къ Зап. И. А. Н. Томъ 49, № 1). 5) Котляревскаго l. c. § 65. 6) А. Дмитревскаго. *Практическія замѣтки о русскомъ синтаксисѣ. Монографія. Воронежъ.* 1878, и его-же *Еще нѣсколько словъ о второстепенности подлежащаго. (Отвѣтъ г. Миловидову).* В. 1879. Въ первой статьѣ мы читаемъ: «но школа еще и не начинала пользоваться выводами упомянутаго труда, отчасти потому, что тотъ вѣрный путь, на который поставилъ г. Потебня русскій синтаксисъ, далеко еще не пройденъ, а болѣе потому, кажется, что выводы г. Потебни имѣютъ столь ученый характеръ и философскую подкладку какъ по мыслямъ, такъ и по языку, что ждутъ предварительно талантливаго популяризатора, чтобы быть внесенными потомъ въ школьное преподаваніе». 7) *Русскій Синтаксисъ на основаніи изслѣдованій гг. Потебни, Миклошича и Гейзе для среднихъ учебныхъ заведеній, составленный преподавателемъ Московской VI гимназіи Н. Баталинымъ. Москва. 1883.* 8°. VI + 104 стр.

Въ предисловіи авторъ между прочимъ говоритъ: «я вполнѣ счелъ бы себя вознагражденнымъ, если бы излагаемая мною теорія внесла нѣкоторое оживленіе въ дѣло *школьнаго преподаванія, которое до сихъ поръ пробавляется такими объясненіями, которыя, какъ блистательно доказалъ г. Потебня въ 1 ч. своего изслѣдованія, ничего не объясняютъ*».

Критики Н. Ивановъ (въ Кіевѣ), въ «Русск. Филол. Вѣстникѣ» 1884 г. и Владиміръ Костылевъ, въ «Филологическихъ Запискахъ» 1885 г. выяснили что «книга Баталина далеко превосходитъ всѣ существующія руководства по русскому синтаксису, какъ по научнымъ достоинствамъ своего содержанія, такъ и по пріемамъ изложенія» (Костылевъ l. c. стр. 17 отд. оттиска) или, какъ выражается г. Ивановъ, стоитъ по своему содержанію на высотѣ современной научной теоріи русскаго синтаксиса «бла-

годаря принятымъ имъ (г. Баталинымъ) въ руководство указаннымъ ученымъ пособіямъ». Н. Ивановъ, въ началѣ своего разбора, указалъ еще и на краткій синтаксисъ Преображенскаго, вышедшій въ 1881 г. въ Москвѣ, авторъ котораго въ предисловіи также заявляетъ, что «главнымъ пособіемъ ему служилъ, преимущественно почтенный трудъ пр. Потебни (изъ зап. по Рус. грам.)».

Изъ книги видно, что Преображенскимъ лишь общія понятія о подлежащемъ, сказуемомъ, управленіи словъ изложены (большею частію) по книгѣ проф. Потебни, все остальное, заключаетъ г. Ивановъ, не возвышается особенно надъ уровнемъ изложенія учебниковъ Кирпичникова-Поливанова и др.

Такимъ образомъ за г. Баталинымъ нужно признать пальму первенства во введеніи въ школьное руководство по русскому синтаксису результатовъ, добытыхъ важнѣйшими научными изслѣдованіями въ этой области и можетъ быть онъ же и былъ и остался единственнымъ педагогомъ, которымъ разумно усвоены были и глубокіе взгляды и богатыя наблюденія покойнаго языковѣда и которымъ достаточно оцѣнена была *практическая важность* синтактическихъ трудовъ Потебни». На эту немаловажную практическую сторону филологическихъ трудовъ Потебни обратилъ особое вниманіе В. И. Ламанскій въ своемъ некрологѣ (см. теперь Сборникъ Харьк. Истор.-Фил. Общ. l. с. стр. 57). Изъ приведенныхъ статей видно, что педагоги наши стали обращать вниманіе на трудъ Потебни съ 1878 г.

8) *Этюды и матеріалы для научнаго синтаксиса латинскаго языка. Томъ II. О падежахъ И. В. Нетушила. Харьковъ. 1885.* Стр. 85 и т. д. На страницахъ 57 —61 подробно разбирается взглядъ А. В. Попова, автора вышеупомянутыхъ «Синтаксическихъ изслѣдованій» «на происхожденіе формъ языка» вообще и падежей въ частности.

1873—1874.

20. *Замѣтки по исторической грамматикѣ русскаго языка:* «Очеркъ исторіи звуковъ и формъ русскаго языка съ XI по XVI столѣтіе. Соч. М. Колосова. Варшава, 1872. XII+190; Starobulharská fonologie se stálým zretelem k jazyku Litevskému. Sepsal Dr. Leopold Geitler. V Praze, 1873». —(Журн. М. Нар. Пр., ч. 169, октябрь 1873, отд. II, стр. 302—326; ч. 172, мартъ и апрѣль 1874, отд. II, 103 — 127; 372 — 389. Ч. CLXXV, Отд. II, стр. 253—269. (Перепечатано въ 1 томѣ «Къ исторіи звуковъ.... См. ниже № 23).
Срв. Archiv f. Slav. Philol. T. I, Стр. 492.

1875.

21. *Орѳографическая замѣтка (о слитномъ употребленіи отрицанія* не *съ глаголами).* Фил. Зап. Томъ XIV, вып. VI, 8—9. 1875 г. Ibid. отзывъ редакціи, стр. 9—10.

22. *Грамматическія замѣчанія по поводу сочиненій М. Колосова и Л. Гейтлера.* VII. Первое полногласіе. VIII. Этимологическія различія коренныхъ гласныхъ въ глаголахъ. (Филол. Записки. Томъ XIV. Воронежъ, 1875; в. I, 111—132; IV, 133—176; V, 177—219; VI, 219—242).
Срв. статью В. Ягича «Ueber einige Erscheinungen des Slav. Vocalismus» въ Archiv. f. Sl. Phil. Томъ I, стр. 341 и слѣд.

1876.

23. *Къ исторіи звуковъ русскаго языка. А. Потебни.* (I). *Воронежъ 1876.* VI+243.
(= Филол. Зап. Томъ XV. Воронежъ. 1876. Вып. I, 1. II, 55; III, 99).
«Очеркъ исторіи звуковъ и формъ Русскаго языка съ XI

по XVI столѣтія, М. Колосова. Варшава. 1872. — Starobulharská fonologie se stálým zřetelem k jazyku Litevskému. Sepsal Dr. Leopold Geitler. V Praze, 1873».

I. Нарѣчія въ древнемъ Русскомъ языкѣ. — II. Звуковые признаки.—III. Начальное русское о=ст.-слав. ѥ.—IV. Мнѣнія о происхожденіи ъ и ь и времени исчезновенія ихъ въ русскомъ.—V. Глухіе звуки ъ и ь при плавныхъ р, л между двумя согласными.—VI. Два ъ или ь по обѣ стороны р или л между двумя другими согласными.—VII. Первое полногласіе (оро=ра и пр.).

Срв. 1) Arch. f. Slav. Phil. T. III, стр. 103 въ статьѣ Ягича: «Ueber einen Berührungspunkt des altslovenischen mit dem litauischen Vocalismus» (о словѣ smarsas — морсъ). 2) Вл. Качановскій. l. c. Стр. 27. — 3) В. Шимановскаго. *Къ исторіи древне-русскихъ говоровъ...* Варшава. 1887. Стр. 16, 20 и др.

См. также №№ 31, 33 и 37 о II, III и IV вв.

1877.

24. *Малорусская народная пѣсня, по списку XVI вѣка. Текстъ и примѣчанія. Воронежъ 1877.*

(Отд. оттиски изъ Фил. Зап. Томъ XVI, в. II, стр. 1 и слѣд.).

(Текстъ пѣсни. 1—3.—Примѣчанія: I. Относительно языка. 3.—Дательный поэтическій. 6—12.—II. Размѣръ пѣсенъ о Стефанѣ донынѣ обыченъ въ мр. пѣсняхъ. 12—14.—III. Нѣчто о началахъ пѣсенъ и проч. (по поводу ст. 1—9 пѣсни «Дунаю»...). 14. — Заговоры вообще суть обломки языческихъ молитвъ, и замѣтка по поводу соч. Крушевскаго: «Заговоры, какъ видъ русской народ. поэзіи». 20. — Плачи по мертвымъ (причети, заплачки). 26 и т. д.).

Срв. Arch. f. Slav. Philol. II, стр. 748 и 750 и Pastrnek. Slavistische Bibliografie. Стр. 287.

25. Рецензія А. Потебни соч. П. Житецкаго: «Очеркъ звук. исторіи малорусскаго нарѣчія». Кіевъ, 1876; въ Журн. Мин. Нар. Пр. 1877, часть 194, № 12, стр. 83—84 Ср. ниже № 26.

1878.

26. *Разборъ сочиненія П. Житецкаго: «Очеркъ звуковой исторіи малорусскаго нарѣчія». Кіевъ, 1876 г. Составленный професоромъ А. А. Потебня.* Спб. 1878. 8⁰. 76 стр. (Отч. о 20-омъ пр. нагр. гр. Уварова въ 33-мъ т. Зап. Ак. Н. стр. 764—839).

27. *Слово о полку Игоревѣ. Текстъ и примѣчанія А. Потебни. Воронежъ. 1878.* 8⁰. 158 стр. + II = 160, (Отд. оттискъ изъ «Филол. Записокъ», т. XVI (1877) и т. XVII (1878).

Срв. Archiv. f. Slav. Phil. Томъ II, стр. 646; ib. III. 231 и 738; IX, 316 въ статьѣ Ляпунова «о Βλασιος-Волосъ». — Časop. Česk. Muz. 1878, стр. 578 и 579 (J. Jireček).

28. *Kritischer Nachtrag zu Archiv* II, 302. (Изъ письма Потебни къ Ягичу о козацкой думѣ о Богданѣ Хмельницкомъ). Archiv. f. Sl. Ph. III, стр. 219.

1878—1879.

29. Ueber einige Erscheinungsarten des slavischen Palatalismus. Archiv f. slav. Philol. Band III, 358—381; 594—614. Berlin, 1878—1879. (Ср. «Къ исторіи звуковъ» II, 1—70). Ср. ниже № 31.

Срв. Archiv V, 377 и сл. статью Dr. phil. H. Kirste «Zum Slavischen Palatalismus».

1879.

30. Zur Frage nach dem ursprünglichen Lautwerth der slavischen Nasalvocale, von A. Potebnja. (Arch. f. slav. Philol. Band. III, 614—620. Berlin, 1879. Ср. «Къ исторіи звуковъ» I, стр. 209—220). Срв. № 23.

Ср. Arch. f. Sl. Ph. V, 138; VI, 520 и слѣд. въ статьѣ

Лецієвскаго «die Sprache des polnischen Theiles des Florianer-Psalter»; X, 248.

1879—1880.

31. *А. А. Потебня. К исторіи звуков русскаго языка. II. Этимологическія и другія замѣтки. (Из Русскаго Филологическаго Вѣстника 1879). Варшава. 1880.* 8⁰. II + 31 + 70 + 25 = 128.

1. Этимологическія замѣтки. Начальныя сочетанія лы-ры-, лу-, ру- = основным *ал, *ар. 1—31. — 2. О нѣкоторыхъ случаяхъ вліянія небности на согласные звуки. 1—70.

[«Статья эта была окончена 6 января 1878 г. Съ сокращеніями она изложена акад. Ягичемъ въ его Archiv für slavische Philologie III.... въ ней прибавлены лишь нѣкоторыя ссылки на сочиненія, которыхъ (А. П.) не зналъ при ея составленіи»].

I. *s*, *ц*, *с*. Стр. 1. — II. *ж*, *ч*, *ш*, соотвѣтствующіе зубным в сочетаніях де и пр. стр. 8.—3. Замѣтка о двухъ пѣснях. 1—12. (Сокол и конь. 3). — 4. Рожа-спажа, тума — Томаш. 13—23.— 5. Этимологическія замѣтки (на чуд = на черда́к. — мр. иста. — мр. бованіти). 23—25.

III. Сопоставленіе *s*, *ц*, *с* и *ж*, *ч*, *ш*. Стр. 11.

[1. Мнѣніе Гейтлера: «перед *ѣ*, *с* никогда не измѣняется в *х*.—2. Ряды *s*, *ц*, *с* и *ж*, *ч*, *ш* (из *г*, *к*, *х*) невполнѣ аналогичны, т. к. звуку *s* = дз должно бы соотвѣтствовать не *ж*, а *дж*. 8.—3. Измѣненіе *х* въ *ш*, *с* произошло без посредства такой ступени, какъ *дж* по отношенію *к ж*. 14.—4. К вопросу о способѣ происхожденія *s*, *ц*, *с* и соотвѣтствующих им *ж*, *ч*, *ш*. 14. — (Литовское ы (у) 27—28)].

IV. Измѣненіе гортанной + *ти* или *тъ*. 32. — V. Измѣненія сочетаній *ск*, *ст* и *зг*, *зд*. 37. — VI. Измѣненія *tj*, *dj* = ц.-сл. *шт*, *жд*. 45.—VII. Губные + *j*. 63—70.

1880.

32. «*Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси, собранныя Я. Ѳ. Головацкимъ. Изданіе Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Москов-*

скомъ Университетѣ. Москва 1878, 3 части въ IV томахъ. Рецензія Члена-корреспондента Имп. Академіи Наукъ А. А. Потебни. С.-Пет. октябрь. 1880.

(Рецензія написана была въ іюлѣ 1879 г.: срв. примѣч. на 89-й стр.=152.). 89 стр.

(XXII пр. нагр. гр. Увар. въ Зап. Ак. Н. т. XXXVII. прил. № 4, стр. 64—152.). Спб. 1880.

I. 1—34 [Русь, Русскій: отношенія къ Полякамъ, Мадьярамъ, Румынамъ. 4—8. — Грунь. 11. — Медоборъ. 12. — Гуцулы и опришки 12—16. — Румынское вліяніе на карпатскихъ горцевъ. 16. — Бриндза, вурда, кглякг. 16. — Струнка. 17.— Плекати. 17—18.—Чабанскій терминъ и пѣсня. Корнять, пурнять, пурняло т. е. ночной попасъ. 18.—Образъ быть у воды= любить. 20. — Мѣтенье (пробное доенье). 20—21. — Лещадка. 22. — Бойки. 22. — Лемки. 25. — Взглядъ на народность, на ея процвѣтаніе и порчу. 26—34]. — II. 34—90 [Объ этимологическомъ правописаніи. 35—38. — Распредѣленіе пѣсень. 38. — О необходимости формальнаго основанія дѣленія пѣсень. 40. — О размѣрѣ малорусскихъ пѣсень. 42. Что въ мр. н. пѣсняхъ соотвѣтствуетъ выраженіямъ газетъ: «намъ сообщаютъ, что»; «нашъ спеціальный корреспондентъ пишетъ, что...», «упорно держится слухъ, что...»? (=что разумѣетъ авторъ подъ комментированіемъ формальной стороны пѣсенъ). 61. — Болѣе внутреннее и болѣе трудное въ примѣненіи формальное основаніе распредѣленія пѣсни есть сходство и сродство поэтическаго образа. 77. — Необходимость объясненія отдѣльныхъ образовъ народной поэзіи (связанная съ необходимостью разложенія пѣсень на составныя части и наоборотъ). 81. — Пѣсня заключаетъ въ себѣ одинъ образъ безъ объясненія. 85. — и т. д.].

Срв. Archiv f. Sl. Phil. V, стр. 700.

1881.

33. *А. А. Потебня. Къ исторіи звуков русскаго языка. III. Этимологическія и другія замѣтки. Варшава. 1881.* 144 стр. (Отдѣльный оттискъ изъ «Р. Ф. Вѣстника» 1880 г.).

Замѣтки этимологическія о народной поэзіи. 1. Славянское *з* послѣ р, л—изъ spirans tenuis. 1. — 2. Нѣсколько иностранных слов в малорусском яз. (гарный, гиля́, ні́гич, аркга́т. беши́ха, Біг-ме́, кградина, мо́ре, паланка, душма́н). 14. — 3. Рожа — Грозда? 16. — 4. Канючить. 19. — 5. Зоря и свѣтъ. 21. — 6. У, *ы* изъ *а* послѣ гортанной. 25. — 7. Аналогіи к *чваниться.* 38. — 8. «Въ великыхъ сустугахъ»; тѧг- и steng-ti. 39. — 9. Вежа, слѣд кочевого быта? 41. — 10. Продажа (ст. русс.) и др. юридическія слова. 43. [1. прогоны, промыта, протаможье, проторъ, про̀ѣсти, прочестье. 44. — 2. продажа. 45. — 3. тяжа. 47. — 4. рубеж. 48. — 5. Плата, (платъ, простъ), платити. 51. — 6. Жалованье. (миловати, милость). 53]. — 11. Засъ. 55. — 12. Пек. (латыш. pēc). 56.—13. Потороча (мр.), 58. — 14. Вьрпсти, ворохъ и пр. 61. — 15. Слѣпород, ślepy Mazur, Сучичь. 68. — 16. X изъ дославянскаго и славянскаго *с.* (Слѣды литовск. языка въ русском и польск. стр. 99—100, примѣч.: буженина, дякло, путря и т. д. — *Прудъ* мосяжъ ἤλεκτρον, *прапрудъ*, прапрѫда purpura. 118—120 и т. д.). 82—121. Дополненія и поправки 122—136. [Пѣсни записанныя студ. Ф. С. Авраамовым в Трехостровянской станицѣ земли В. Д. 124 — 129.—євъя, овин, jauja. 135. — метъ, метать. лотышск. mest, mesls. 136].—Указатель 137—142.—Опечатки 143—144.

Срв. замѣтки Ягича въ Archiv-ѣ. T. V, стр. 490—481, о словахъ воропай-коровай, руно, корга и т. д.; T. VI, 138 и тамъ же о словѣ хорошій 282—294; T. IX, стр. 168 (коровай).

34. Александръ Вас. Поповъ (род. 16 ноября 1855 г. † 26 сентября 1880). Некрологъ его написанный А. А. Потебнею. (см. А. В. Попова. Синтаксическія изслѣдованія.—I. . . . Воронежъ, 1881. Стр. I и II).

35. *Некрологъ профессора Алекс. Митрофан. Колосова* († 12—13 янв. 1881 г. род. 24 дек. 1839 г.), газета «Южный Край». 1881 г., № 28 отъ 29 янв.

36. Рефератъ профессора А. А. Потебни, посвященный разбору тѣхъ мыслей Достоевскаго о «народной правдѣ», которыя высказываются имъ въ его «Дневникѣ Писателя». Засѣд. Харьков. Ист.-филол. Общ. 11 февраля

1881 г. въ 7 час. вечера въ аудитор. № 1. = Харьк. Губ. Вѣд. № 41, стр. 2, 1881. 13-го февраля = († Д. 28 января 1881).

1883.

37. *А. А. Потебня. Къ исторіи звуковъ русскаго языка: IV. Этимологическія и другія замѣтки. Варшава. 1883.* 86+X. (Отдѣльный оттискъ изъ «Русскаго Филологическаго Вѣстника»).

1. Село, деревня и т. п. (к исторіи быта). [Село. 1. — дворище. 6. — пожьня. 7. — притеребъ. 7. — перевѣсище. 7. — путикъ. 7—8. — селище. 11. — участокъ. выть. обжа. волока. гоны. 13—17. — деревня (лит. dirwa, латыш. druwa). 18. — Осѣкъ. 21. Сѣча. 21. Чертежь. 21. Околодокъ 22. Пожня. 22. Починокъ. 22. Застѣнокъ. 23. — Корчма. 34. — Dorf. 36. — Об общинном землевладѣніи. 36—42. — Стремленіе к дробленію семей в Малороссіи. 43—48]. 1.—2. Въ отвѣтъ г. Шейковскому. (См. Р. Ф. В. IV, 255). [Потебня́. — Курбет. — Розмай-зілля и т. д.]. 49. — 3. По поводу словъ: маточник, остров буян, ирей. 51. [Игра. 58. — Икра. 61. Изок. 62. Искра. 62). — 4. Щави́дубъ и пр. (*ску, *скју). 64. — 5. Честь, *мр.* частова́ти. 70. — 6. Дъна род болѣзни. 71. — 7. *Су-ти (сунжти, совати) = лит. szauti. У-совь. Сулица. 74. — 8. Гостець, ковтун. 77. — 9. Тъло, пос-толъ. 81. — 10. «Он собаку съѣлъ на это». 83. — 11. «Пропав ні за цапову душу». 84. — 12. «За чистую бѣлку». 86. Дополненія и поправки. Стр. I. [Сполу, посполу, дикая вира. Стр. II—III. — Граница. IV. — Улица. V. — Буйвище. VI — и др.]. Указатель. VII. — Опечатки IX.

См. отзывъ В. Ягича и его замѣтки о словахъ: село, выть, обжа, волока, веретея, деревня, осѣкъ, околодокъ, волость, застѣнокъ, корчма и т. д. въ Archiv f. Slav. Philologie. Томъ VII, стр. 483—486; о словѣ selo, латыш. sala, инфлянтск. sola въ значеніи лат. ager, acker см. Archiv... VIII, стр. 637.

38. *Объясненія малорусских и сродных народных пѣсен.* (I). *Варшава. 1883.* 268+VIII+IV стр. (Отдѣльный оттиск из «Русскаго Филологическаго Вѣстника»). См. также № 39.

Предисловіемъ къ этой книгѣ можетъ служить часть статьи выше привед. подъ № 32 (о необходимости формальнаго основанія дѣленія пѣсни).

I. Малорусскія пѣсенныя выраженія мысли: «что к чему идет», «что к чему пристало», ровня. 1. — II. Лелю-полелю, диди-ладо. 16. — III. Веснянки размѣра (4+3+3) и (5+3) и др. сродныя пѣсни 39. — [1. Сѣянье проса. 39. — 2. Ворота. 45. — 3. Воротарь. 55. — 4. Мосты. 127. — 5. Вербовая дощечка. 152. — 6. Горѣть, горюдубъ и пр. 172. — 7. Дѣвица тонетъ. 190]. — IV. Веснянки (Петровочныя, Купальскія) размѣра (5+4). Стр. 231. — Дополненія. Стр. I. Указатель. Стр. III—VIII. — Опечатки. I—IV. — Оглавленіе. IV.

Срв. 1) Разборъ г. Неймана въ IV кн. «Кіев. Старины» 1884 г. 2) Ивана Франко, въ польск. журналѣ Kwartalnik historyczny 1888 г., стр. 452—454; 3) мою статью о припѣвѣ «Lihgo» въ Archiv. f. Slav. Philol. T. VII, стр. 629—639; 4) разборъ Ягича въ Archiv-ѣ, томъ VIII, стр. 341—345 и 5) у Сумцова «Соврем. малорусск. этнографія» Кіев. Старина, апрѣльск. кн. 1892 г., стр. 22 и слѣд.

1887.

39. *Объясненія малорусских и сродных народных пѣсен II. Колядки и щедровки. Варшава. 1887.* LXXXVIII главъ, 809 стр. (Отд. оттиски из «Русскаго Филологическаго Вѣстника»).

I. Размѣр. 1. — II. О времени колядованья и щедрованья, и нѣкоторых относящихся сюда словах. 33. — III. Цѣль колядок и щедровок. 48.—IV. Колядники будят (v. «ластівка», «соловей», «зозуля» будит) господаря и сказывают ему «радость» на дворѣ (v. «на оборі»). 70.—V. Зоря (утренняя звѣзда) зовет, сказывает вѣсть, радость. 83. — VI. Три радости. Бог (v. царь и пр.) зовет, дарит. 93. — VII. Волы (золоторогіе), соха v. плуг (золотое), оранье, сѣянье. 99. — VIII. Тоже. (См. VII). Бог орет, святые помогают. Урожай, сбор хлѣба. 105. — IX. Сѣянье, вѣянье золота—серебра. 116. — Дары. 120. — В Уграх злотом засіяно. 122. Орать копьем, сѣять стрѣлы. и пр. 129. — Вѣять золото. 134. — X. Господь обходит двор величаемаго, считаетъ

скот, мѣряет деньги и пр. 136 — XI. Господь со святыми или святые (v. один из них) обходятъ хозяйское поле. 141. — XII. Господарь готовится встрѣчать, угощать годовых гостей. 1) колядников, 2) 3) Бога и святых. 143. — На пиру недостает одного из святых; чудо св. Николая. 149. — Спорыш. 164. — XIII. Обход с козою. 173. — XIV. 1. солнце, мѣсяц и дождь (v. два святые и Бог) спорят о силѣ. 2, Три овчаря. 180. — Пѣсня »Ой сыну мій Иване«, 207. — XV. Чудесное дерево; с него три корысти. 211. — 2. Пчолы.214 — 3. Щастливое и несчастливое дерево. Сокол и змѣй или жаба. 215. — 4) Кипарисное дерево. Гусли. 228. 5) Райское дерево плывет. 233. 6) Дерево везут. 239. — Пародіи. 241. — XVI. Орел (v. сокол) и рыба 246. — XVII. Три сокола. 253. — XVIII. Сокол, хорт и конь. 261. — XIX. Сокол (v. орел.) переносит невѣсту через воду. Сокол сват. 266. — Былина про Михайла Козарянина. 282.—Полонянка. 288.—Запѣвы: Сокол (v. друг. птица) видит то-то. 295. Дума про Олексія Поповича 301.—XX. Олень (лань), тур. 319.—1. Лань указывает охотнику невѣсту. 319.—2. Олень обѣщает стать въ пригодѣ, прійти на свадьбу. 321.—3. Олень (тур) N-у користь. 323. — 4. Тоже. 329. — 5. Запѣвы: на рогу (v. на рога) оленя то-то (величаемая дѣвица, молодец или обое). 335.—XXI. «Куна в дереві, дівка в теремі». 340.—Иван Годинович. 350.—Куница тестю. 353. — XXII. Змѣя сватом. 358.— 2. Купанье Добрыни Никитича. 359. — XXIII. Юнак и вила. 376. — XXIV. Семьсот молодцов. 382. — XXV. Молодец ѣдет в горы (v. за горы) по дѣвку. 385. — XXVI. N посылаетъ послов к матери. 387.—XXVII. «Я до тебя сама прибуду». 389.— «Махнула платком (рукавом)... вы раздайтеся, бояре... дарует батюшка городом». 395. — XXVIII. Дѣвица в деревѣ. 398. — XXIX. Знатная (небесная) родня. 1. Дѣвица не ровня молодцу: у нея знатная родня. 402. — Сирота невѣста. 415. — 3. У молодца знатная родня и пр. 418. — XXX—XXXI. Дѣвица в плѣну. Дѣвица «коні пасла, погубила». 425. — XXXII. Дѣвица — «як зоря». 440. — XXXIII. Дѣвица мостит мост милому. 445. — XXXIV. Перевоз через рѣку. 1. Молодец перевозит дѣвицу. 446. — 2. Дѣвица перевозит. 449. — XXXIV. Золотая ряса (v. роса). 455. — 2. Чарою частовати. 460. — 3. «Перстником даровати». 461. — 4. Ряса́. 465. — 5. Роса. 466. — 6. Пѣна серебряная. 467. — 7. Золотая кора. 467. — 8. Кузнец. 468.—XXXVI. Сад-виноград, яблока. и пр. 1. N саду

(вина) стерегла. 472. — 2. Три сироты росы стерегли. 478. — 3. N сад садила. 479. — 4. Сокол (жених, сваты) ломает сад. 480. — 5. Дѣвица стережет яблони. 482. — 6. Дѣвица вышивает. 484. — 7. Сажать, собирать виноград. 487. — 8. Стеречь розу. 489. — 9. Стеречь огонь. 490. — 10. «До лиця рівняти». 490. — 11. Стеречь пшеницу. 492. — 12. «Ой неспівайте, райські пташеньки». 494. — XXXVII. «Троякий напій», «Дівча шинкарча». 496. — 2. Косовка дјевојка. 506. — Трои сваты 509. — Сожженіе шинкарки. 512. — XXXVIII. Дѣвица тонет. 525. — 1. Милый выкупает из неволи. 525. — 2. Милая выкупает из неволи. 526. — 3. Милая выкупает из войска. 527. — Змѣя на сердцѣ. 528. — XXXIX. Дѣвица в лѣсу заблудилась 532. — XL. Дівка танку перед водить. 537. — XLI. «Пішов Йвасенько рано косити». 542. — XLII. «Рубає Василько та ялиноньку». 542. — LXIII. «Перстень згубила». 543. — Перстень, три рыболова. 545. — XLIV. «Павяній вѣнок». 550. — XLV. Вѣтер уносит вѣнок. 1. Липший милейкий, як брат ріднейкий 555. — 2. Вѣнок и рыболовы. 557. — 3. Молодец тонет. 561. — XLVI. Обрѣтеніе честного креста (1.). Стр. 565. — XLVII. «Дівка біль білила». «Пречиста ризи прала». 567. — XLVIII. Загадки. 575. — XLIX. Диво дивное. 595. — L. Неисполнимыя задачи. 599. — Повѣсть о Петрѣ и Февроніи 603. — LI. Золотыя ворота. Двор на столбах. 608. — Пѣсня «Гјургје Даничић». 613. — LII. Мѣсяц, солнце, звѣзды в терему. Построеніе церкви. 619. — LIII. Молодец в човнѣ. 625. — LIV. «Рада» (мужів громада) рѣшает плыть на службу к «доброму пану». 630. — LV. N добывает город, горожане откупаются золотом, конем дѣвицей. 648. — LVI. Молодцу за выслугу скот v. конь, сабля, дѣвица. 660. — LVII. Молодец выигрывает коня и дѣвицу. 662. — LVIII. Молодец играет и поет. 666. — LIX. Дѣвица вышивает три ширинки. 670. — LX. N хвалится конем, стрѣлом, луком. 673. — LXI. Похвала коню т. е. косвенно его пану. 675. — LXII. N с конем говорит. 679. — LXIII. Никто не поймает въ стадѣ коня, кромѣ N. Стр. 691. — LXIV. Мать (вдова) и тесть узнают N по коню, по платью. 692. — LXV. Вдова отправляет сына на войну. 697. — LXVI. Вдовина дочь отправляется на войну. 698. — LXVII. Поединок с Турским царем. 700. — LXVIII. Отраженіе набѣга, отбитый полон. 703. — LXIX. Умная жена. Вдова. 707. — LXX. N суды судит. 710. — LXXI. Перебор. 715. —

LXXII. Девять сынов разбойников. 720.—LXXIII. Мать проклинаетъ сына. 723. — LXXIV. Смерть молодца, горе матери, сестры, милой. 724.—Набожныя пѣсни. 738. — LXXV. Начало свѣта. 738. — LXXVI. «Чому так не є, як було здавна?». 741. — LXXVII. Рожденіе и преслѣдованіе Христа жидами. 747. — LXXVIII. Богородица с Младенцем спасается от жидов при помощи чуда: быстро созрѣвшей пшеницы. 749. — LXXIX. Рожденіе и наименованіе Христа. 749. — LXXX. 1. Вдова ищет сына. 753. — Пречистая ищет Сына. 755. — 3. N. ищет дороги в рай. 759. — LXXXI. Обрѣтеніе честного креста (2), три гроба. 762. — LXXXII. Воскресеніе. Оживщій пѣтух. 765. — LXXXIII. Установленіе постов, в том числѣ Рождественскаго. 765. — LXXXIV. Мученіе Христа. 766. — Грѣх ивы. 768.—Грѣхъ осины. 768. — «З чого настало зелене вино? 770. — «Де кровця кане, церковця стане. 772. — LXXXV. 1. Из крови, из слезы из росы — рѣка. 2. Купанье Христа. 3. Его спор с Петром. 773. — LXXXVI. Пречистая (v. Бог) отмыкает пекло, выпускает грѣшныя души, кромѣ одной (v трех). 779.—LXXXVII. Св. Петр и его мать в пеклѣ. 783.— LXXXVIII. Разлука души с тѣлом. Грѣшная душа. 784. — Дополненія. 786. — Указатель. 795. — Замѣченныя опечатки. 802. — Оглавленіе. 806.

1887—1890.

40. *Сочиненія Григорія Ѳеодоровича Квитки (р. 1778, † 1843). Малороссійскія повѣсти, разсказанныя Грыцькомъ Основъяненкомъ. Изданіе Харьковскаго Уѣзднаго земства, въ пользу народнаго училища, учрежденнаго на Основѣ въ память Григорія Ѳеодоровича Квитки (Основъяненка). Подъ редакціею А. А. Потебни. Харьковъ, 1887.* Томъ I и II. IV+255 и 328; Тоже т. III. Повѣсти и разсказы. Харьковъ, 1889 г. стр. 341 (срв. рец. *В. Г.*, Кіев. Старина. 1889 г., т. 27, стр. 207—210). . . . . Томъ IV. — Статьи историческія. Харьковъ, 1890. 515 (1); 2.

Срв. В. Ягича *Крит. замѣтки по исторіи русскаго языка. 1889.* Стр. 151.

1888.

41. *Сочиненія П. П. Артемовскаго-Гулака* (съ предисловіемъ и примѣчаніями пр. А. А. Потебни). «Кіевская Старина», 1888. Томъ XXI, стр. 184—208.

Бумаги, рукописи Артемовскаго-Гулака и его портреты переданы А. А. Потебнѣ А. Л. Шимановымъ. Изъ этихъ бумагъ перепечатаны слѣд. сочиненія, казки и прыказкы Петра Петровича:

Солопій та Хивря, або горохъ пры дорозѣ 185—191. — Пысулька до того, котрый, що Божого мѣсяця, Украиньського Гинця (Украинскій Вѣстникъ) по всѣхъ усюдахъ розсылае. 192—196. — Тюхтій та Чванькò. Побрехенька. 196—197. Дѐщо про того Гараська. 197—200. — Дурень и Розумный. Прыказка. 200. — Цикавый и Мовчукъ. Прыказка. 200.—Лѣкарь и здоровье. Прыказка. 200. — XXXIV ода Горація, кн. I, стр. 201—206. — IX ода Горація, кн. II, стр. 206—208.

42. *Значенія множественнаго числа въ русскомъ языкѣ, А. Аѳ. Потебни. (Отд. оттискъ изъ «Филологическихъ Записокъ»). Воронежъ, 1888. 76 стр.*

I. Мн. ч. гиперболическое. — II. Мн. ч. единичныхъ вещей 15. — III. Мн. ч. дѣлимаго вещества 22. — IV. Мн. ч. мѣста 34. — V. Мн. ч. времени 44. — VI. Мн. ч. состоянія 60.

Срв. И. В. Нетушила. *Этюды*... Томъ III, вып. 1. *О залогахъ* латин. глаголовъ. *Харьковъ. 1888.* Стр. 39.

1888—1889.

43. *Изъ записокъ по русской грамматикѣ: I. Введеніе. II. Составные члены предложенія и ихъ замѣны. Составилъ А. Потебня. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Харьковъ. Изданіе книжнаго магазина Д. Н. Полуехтова. 1888.* (На обложкѣ... 1889). VI + 535 + (1) + VI = 547 (548).

Срв.: 1) Журн. М. Н. Пр. 1889, мартъ, стр. 206—210 (отзывъ А. Будиловича) и 2) тамъ же 1892 г. январь. Стр. 62—68 (отзывъ В. И. Ламанскаго); 3) При-

лози за синтаксу српскога језика. I. О падежима без предлога. Написао Пера П. Djopђeвић (Београд. 1889). [См. Русск. Филол. Вѣстникъ 1889. Томъ XXII, стр. 169—170].

1890.

44. *Степовы думы та спивы, Ивана Манджуры подъ редакціи А. А. Потебни.* (См. Списокъ Сумцова. Стр. 90).

45. *Малорусскіе домашніе лѣчебники XVIII в.* (Кіевская Старина. 1890. Томъ XXVIII, стр. 91—94. Приложенія: 1—59). Всего 4+59=63 стр. 8°.

Съ приложеніемъ текстовъ: № I. Аптека домовая средняя. 1—23.—№ II. Лѣкарства зраку темному и затлѣлому. 23—30.—№ III и IV. Записки о лѣкарствахъ на разные болѣзны. 31—48.—№ V. Лѣчебникъ. 49—59.

Срв. А. Степовичъ. *Замѣтка* къ статьѣ «Малорусскіе домашніе лѣчебники 18 в. «Кіев. Старина». 1890 г. Томъ 30, стр. 155—159.

46. *Сказки пословицы и т. п.* записанныя И. И. Манджурой, изд. въ сборникѣ Харьк. Истор.-Филол. Общ. (Т. 2. 1890. Стр. 1—190) подъ редакціей А. А. Потебни. (См. Списокъ Сумцова. Стр. 90).

1891.

47. *«Этимологическія замѣтки»* (Живая Старина. Вып. III, С.-Пет. 1891, стр. 117—128).

Мр. Багачъ 117.—Бдынъ 117.—Бѣлая Русь 118.—Буртальникъ 119.—«Бычокъ дристунокъ» 120.—Вода превращается въ вино 120.—Волотъ 120.—Кобылья голова (костякъ) 122.—Присяги и договоры относительно владѣнія 123.—Подоприсвѣтъ 123.—Русалки и петрушки 124.—Соловей разбойникъ на дубахъ 124.—Чеш. třaslík nanus, pygmaeus 126.—Туръ печной 126.—Ягуны 127.—Ярчукъ 128.

Срв. 1) Статьи В. И. Ламанскаго: Прусскіе Нѣмцы и Суданскіе Гâбери въ Кимре — «на дубахъ». Жив. Ст. III, 243—244 и «Бѣлая Русь». Ibid. 245—250.—2) Русскій

Филол. Вѣстникъ 1891. Томъ XXV, стр. 309 замѣтку пр. Смирнова о словахъ *богачъ* и *волотъ.* 3) Anzeiger für Indogerm. Sprach- und Altertumskunde. Beiblatt zu den Indogerm. Forschungen. Herausgegeben von W. Streitberg. Bd. I (Strassburg. 1892). Стр. 80.

48. *Мысль и языкъ. А. Потебни. 2-е изданіе. Съ портретомъ автора. Харьковъ. 1892.* VI + 228. Съ предисловіемъ М. Дринова.

Въ этомъ предисловіи Маринъ Степановичъ между прочимъ говоритъ: «Коснувшись сочиненія Макса Мюллера, появившагося недавно и въ русскомъ переводѣ подъ заглавіемъ «Наука о мысли», кстати замѣтимъ, что нѣкоторыя изъ весьма важныхъ научныхъ положеній, выработка которыхъ тутъ приписывается новѣйшимъ западно-европейскимъ ученымъ (Нуаре), давно развиты А. А. Потебнею въ переиздаваемой теперь его ранней работѣ, аналогичной по содержанію съ новою книгою англійскаго языковѣда». l. c. Стр. VI

Труды, оставшіеся въ рукописяхъ:

49. *Отвѣтъ П. Лавровскому на его разборъ диссертаціи:* «О миѳическомъ значеніи нѣкоторыхъ обрядовъ».

50. *Отзывъ о литовско-русскомъ словарѣ братьевъ Юшкевичей.* (Срв. Сборн. Отд. Т. 18. (Спб. 1878). Протоколы. Стр. II—III.

51. III-ій томъ «Записокъ по русской грамматикѣ». Большое сочиненіе въ 2-хъ большихъ и 2-хъ маленькихъ папкахъ почти совсѣмъ готовое къ печати. Срв. Харціевъ l. c. стр. 75—80.

Кромѣ общей заглавной рубрики «Объ измѣненіи значеній и замѣнахъ существительнаго» въ 1-ой папкѣ, содержащей въ себѣ начало новыхъ Записокъ, мы находимъ еще слѣдующія подраздѣленія: первообразна-ли отвлеченность существительныхъ качества? Происхожденіе прилагательныхъ; согласованіе прилагательныхъ; согласованіе именъ въ степени уменьшительности. Происхожденіе разрядовъ

существительныхъ. Грамматическій родъ и его роль въ выработкѣ категорій существительнаго. Содержаніе II-ой папки исчерпывается слѣдующими заглавіями: Аттрибутивность существительнаго; переходъ приложеній въ предложенія. Предикативность существительнаго; вытѣсненіе существительнаго адъективными и вербальными оборотами. Устраненіе субстанціяльности предикативнаго имени посредствомъ субъектныхъ и безсубъектныхъ оборотовъ. Разборъ безсубъективныхъ выраженій (Mikl. Subjektlose sätze»). III-я папка раздѣлена двумя главами: Формальные (синтактическіе) признаки конкретности существительнаго: тождесловіе и сочетаніе синонимовъ. Наконецъ, еще въ одной папкѣ находятся черновыя замѣтки для того же III-го тома. L. c. Стр. 76.

Срв. *Русскій Филол. Вѣстникъ 1889, № 2.* Стр. 292. (Краткое извѣстіе, заимствованное изъ «Книжнаго Вѣстника», о приготовленіи къ печати 3-ей части Записокъ...).

52. Матеріалы и замѣтки по теоріи словесности.

«Находящіяся въ 3-хъ папкахъ записки по теоріи словесности въ общей массѣ производятъ впечатлѣніе замѣтокъ для себя, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начата была уже обработка черновыхъ набросковъ»: см. Харціевъ l. c. стр. 80—83.

53. Матеріалы для малорусскаго словаря [1]).

«Содержаніе остальныхъ 14 папокъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми разрозненными замѣтками связанными въ пачки, можно раздѣлить на три отдѣла: матеріалы для этимологіи (словаря), для грамматики и записки смѣшаннаго характера». Харціевъ l. c. Стр. 84—86.

Изданіе этихъ матеріаловъ для русскаго сравнительно-этимологическаго словаря не составитъ большого труда; желательно было бы, чтобы изданіе это было вмѣстѣ съ тѣмъ

---

[1]) И вообще этимологическаго словаря русскаго языка.

и перепечаткой вышедшихъ уже въ свѣтъ этимологическихъ изслѣдованій А. А. Потебни. Среди словарныхъ работъ Миклошича и др. трудъ А. А. займетъ почетное мѣсто и составитъ важную настольную книгу для всякаго занимающагося изученіемъ древней русской письменности, народной словесностью и вообще славянскими нарѣчіями. Печатающіеся въ настоящее время «Матеріалы для древнерусскаго словаря» Срезневскаго получатъ въ этимологическихъ замѣткахъ А. А. весьма существенное дополненіе, безъ котораго многое въ нихъ остается неяснымъ. L. c. стр. 84.

54. Переводъ [1]) Одиссеи на малорусскій языкъ размѣромъ подлинника [2]).

«Сотня стиховъ или больше переписаны имъ набѣло, частію рукою его жены Маріи Франц. Потебни. Остальное наброски карандашомъ, обнимающіе 8 пѣсень и начало 9-й, да подготовительныя замѣтки для перевода. Судя по нимъ, покойный хотѣлъ дать переводъ чисто народнымъ языкомъ, близкимъ къ стилю Гомера; и потому сдѣланное имъ начало перевода представляетъ трудъ весьма интересный въ литературномъ и въ научномъ отношеніи». Харціевъ l. c. Стр. 86.

«Что касается остальныхъ папокъ въ концѣ всей статьи смѣшаннаго содержанія, то въ нихъ за исключеніемъ 2-хъ, посвященныхъ народной поэзіи, народно-поэтическимъ и миѳическимъ образамъ и одной съ черновыми набросками для новыхъ записокъ по грамматикѣ, интересна папка съ слѣдующими набросками: *объ изученіи иностранныхъ языковъ* (*по поводу Тютчева*) [3]) съ цѣлымъ рядомъ замѣтокъ о

---

[1]) Нѣкоторыхъ пѣсенъ

[2]) Дорожные наброски карандашомъ.

[3]) Мой курсивъ.

народности; *о задачахъ языкознанія, о важномъ значеніи русскаго языка* (конспектъ вступительной лекціи 1881—1882 г.); *языкъ и задачи языкознанія* (болѣе новыя замѣтки); *объ искусственномъ языкѣ* (по поводу статьи Макса Мюллера въ Deutsche Rundschau); *о націонализмѣ* (по поводу статьи Рюдигера въ Zeits. f. Volksps.; *замѣтки о томъ же* по поводу книги Данилевскаго «Россія и Европа»; *объ Одоевскомъ* (конспектъ реферата); *о Дневникѣ писателя* (тоже) [1]); *о литературномъ* письменномъ общерусскомъ языкѣ; *о заповѣди «чти отца твоего»* въ примѣненіи къ дѣятелямъ слова. Замѣтки такого же общаго характера находятся и въ другихъ папкахъ и среди бумагъ, еще неразобранныхъ, какъ напр. о пессимизмѣ, объ отношеніи къ прошлому, о диссертаціи Соболевскаго, о методѣ изслѣдованія, о Л. Толстомъ (его послѣднихъ сочиненіяхъ) и пр. Всѣ онѣ имѣютъ весьма важное значеніе для біографіи (я не говорю о научномъ ихъ значеніи, которое несомнѣнно) А. А., для выясненія его взглядовъ на нѣкоторые волнующіе и волновавшіе нѣкогда русское общество вопросы; онѣ прольютъ свѣтъ также и на его міросозерцаніе, цѣльное и жизнерадостное, и опредѣлятъ, какимъ образомъ сложился этотъ типъ положительнаго человѣка съ здоровыми убѣжденіями, такъ благотворно вліявшаго на всѣхъ, кому пришлось побывать въ его сообществѣ». Харціевъ l. c. Стр. 86.

---

[1]) Срв. выше № 36.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Аврамовъ, Ф. С. 21.
Артемовскій-Гулакъ. 27.
Аѳанасьевъ. 11.
Багалѣй, Д. И. 6. 7.
Бакай, Ник. 6.
Баталинъ, Н. 14—15.
Беккеръ. 9.
Бестужевъ-Рюминъ. 5.
Будиловичъ, А. С. 7. 27.
Б. В. 26.
Величко 8.
Веселовскій, А. Н. 11.
W (Вольтеръ), Э. 7. 22. 23.
Г. В. 26.
Гейзе. 14.
Гейтлеръ, Л. 16. 17. 19.
Головацкій, Я. Ѳ. 19.
Горнфельдъ, А. 5. 7.
Гумбольдтъ. 9.
Даль. 2.
Д. см. **Языковъ**.
Данилевскій 32.
Джорджевичъ, П. 28.
Дикаревъ, М. А. 11.
Дмитревскій, А. 14.
Достоевскій. 21. (ср. 32).
Дриновъ, М. Ст. 29.
Житецкій, П. 17. 18.
Іиречекъ (**Jirеček**). П. 18.
Ивановъ, Н. 14—15.
Карскій, Е. Ѳ. 11.
Качановскій, Вл. 11. 17.
Квитка (Основьяненко). 26.
Кирпичниковъ-Поливановъ. 15.
Кирсте (Dr. H. Kirste). 18.
Колосовъ. Ал. М. 16. 17. 18.
Костылевъ, Влад. 14.
Котляревскій, А. 4. 12. 13.
Кочубинскій, А. А. 5.
Крушевскій. 17.
К. 8.
Лавровскій, П. А. 10. 29.
Ламанскій, Вл. Ив. 1. 2. 5. 7. 15. 28.
Леціевскій. 19.
Ляпуновъ, Бор. М. 1. 2. 5. 7. 18.
Манджура, И. 28.
Миклошичъ. 14. 31. 32. (срв. 30).
Миловидовъ. 14.
Мюллеръ, Максъ. 29. 32.
Нейманъ. 23.
Нетушилъ, И. В. 7. 15. 27.
Нуаре́. 29.
Одоевскій. 32.
П. 6.
Пасторій. 8.
Пастрнекъ. 17. П. 6.
Поповъ, А. В. 13. 15. 21.
Потебня, (этимологія фамиліи). 22.

Потебня, Марія Франц. 31.
Преображенскій. 15.
Пыпинъ, А. Н. 5. 8.
Рюдигеръ. 32.
Смирновъ. 12. 29.
Снятковъ. 10.
Соболевскій. 32.
Спасовичъ, В. Д. 5.
Срезневскій. И. И. 1. 4. 13. 31.
Степовичъ, А. 28.
Сумцовъ, Н. Ѳ. 2. 5. 6. 7. 8. 23.
Толль, Ф. 4.
Толстой, Л. 32.
Тютчевъ. 31.
Франко, Ив. 23.
Фортунатовъ. 13.
Халанскій, М. Е. 6. 7.
Харціевъ, В. И. 2. 6. 29—32.
Хмельницкій, 8. 15. 18.
Черняевъ. 6.
Шахматовъ. 12.
Шейковскій. 22.
Шепелевичъ, Л. Ю. (**Szepielewicz**). 7.
Шимановскій, В. 12. 17.
Шимановъ, А. Л. 27.
Шлейхеръ. 9.
Штейнъ, В. И. 1.
Штрейтберхъ, В. (W. **Streitberg**). 29.
Юшкевичи, стр. 29.
Ягичъ, И. В. 2. 11. 16. 17. 18. 19. 21. 22. 23. 26.
Языковъ. 6.